



Je chatgpt pot do superinteligence

Veliki jezikovni modeli Računalniško generirana besedila bi potrebovala posebno označbo

Umetna inteligenca je sposobna kodirati, ustvarjati varljive fotografije, digitalno obdelane videoposnetke, šolske spise in tudi pesmi. Kar napiše, je sicer videti smiselno, ampak ni nobenega zagotovila, da bo tudi res pravilno. FOTO SHUTTERSTOCK

podlagi tega se je potem razvila cela debata o tem, ali je umetna inteligenca pristranska. Ampak znanstveni članki, ki so tudi analizirali sistem compas, tega niso ugotovili. Nekateri ugotavljajo, da članek v *ProPublici* temelji na popolnoma napačni analizi. Moram reči, da se kar strinjam z njimi, čeprav nimamo dokončno sprejeta odgovora na to. Kot vem, se sistem compas v ameriškem pravosodju še uporablja.

Potrebujemo komisije in odbore, ki bodo presojali, katere podatke zajemati? Bi morala javnost natančno vedeti, od kod so podatki?

Bratko: Mislim, da bi bilo to dobro, da bi vključili tako komisije kot odbore.

Gams: Ni dvoma o tem, da moramo vedeti, od kod izvirajo podatki, ki jih zajema umetna inteligenca.

Kakšne so strojne omejitve umetne inteligence?

Bratko: Nekatere metode umetne inteligence, tudi metode velikih jezikovnih modelov, zahtevajo ogromne računalniške zmogljivosti. V tem pogledu se pogosto omenja njihova problematičnost tudi zaradi velikega ogljičnega odtisa. Dostikrat se mi zgodi, da dobim v oceno članek, poslan v objavo v znanstveni reviji, pa je rezultate v članku težko preveriti. Za to bi potreboval veliko večje računalniške zmogljivosti, kot so mi enostavno dostopne. Tak razvoj umetne inteligence je očitno omejen z zmogljnostjo strojne opreme. Sam mislim, da uspešen razvoj umetne inteligence ni nujno vezan na tako zahtevno strojno opremo.

Gams: Moorov zakon še velja. Težave se rešujejo s 3D-čipi, direktno povezavo grafike z računalniki itd. Veliko se dogaja na tem razvojnem področju in razvoj bo desetletja ostal eksponenten. Računalniki in umetna inteligenca se med seboj razvijata in razvijajočimi se