

6 4 3

Iščemo falsivo izbrano stranč, da bo vsota izbranih števil (tj. mest v parlamentu) večja kot vsota neizbranih, ampak med falsivi izbirami najmanjša.

S - tisti, ki so jih izbrali

N - tisti, ki jih niso

Zahtevamo $(\text{vsota } S) > \frac{\text{vsota vseh}}{2} = \frac{(\text{vsota } S) + (\text{vsota } N)}{2}$

če iz obeh strani odštejemo $\frac{(\text{vsota } S)}{2}$, dobimo

$$\frac{1}{2} (\text{vsota } S) > \frac{1}{2} (\text{vsota } N)$$

torej $(\text{vsota } S) > (\text{vsota } N)$

Optimalna rešitev: Poizkusimo vse možnosti

4 4 3 8 10 9 5

Poizkusimo vse možnosti:

16	27	4	4	3	8	10	9	5	4	39
18	25	4	4	3	8	10	9	5	35	8
16	27	4	4	3	8	10	9	5	43	0
20	23	4	4	3	8	10	9	5	0	43

Od izborov, ki so tu zapisani, je izbor

3, 8, 10, 9, 5 optimalen

tj. izmed izborov, pri katerih je $(\text{vsota } S)$

ima ta izbor najmanjšo $(\text{vsota } S) - (\text{vsota } N)$

Recimo, da bi zeleli na nabe pregledati vse možne izbore.

Kako dela bi imeli s tem?

Če imamo n števil (v našem primeru je $n=7$),
potem imamo 2^n možnih izborov

V našem primeru $2^7 = 128$

Podoben problem: Pri takih eksponentnih rasteih postanejo številke hitro zelo velike.

Npr. če je $n=30$, je $2^n \approx$ milijarda

Ker je $n \leq 20$, in $2^{20} \approx$ milijon, si lahko privoščimo, da bi pregledali vse možnosti!

Če bi bil $n \leq 30$, pa tega nebi mogli.

SKLEP: Časoma gledano bo naša rešitev dovolj hitra glede na te omejitve.

Predlagana optimizacija: Namesto da gledamo vseh 2^n možnosti, jih pregledamo le $2^{n/2}$ in vzamemo večji del kot izhod.



Se vedno imamo eno težavo: Kako dejansko preverimo vse možnosti?

Takemu pristopu k reševanju problemov pravimo Complete search (brute force).

Lahko probamo tako:

Recimo, da smo se vnaprej odločili, da bomo vzeli točno k števil.

ZNAMO!

Kako pa poiščemo vse možne izbore?

Lahko gremo t eno zanko složi vse možne k in
poiščemo vsakič znova $f(l, k)$

Resli smo problem!